

К ВОПРОСУ О ПОИСКЕ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Малахова Юлия Андреевна,
студентка департамента политологии и социологии, Уральский
федеральный университет,, г. Екатеринбург
E-mail: malakhova.post@yandex.ru*

TO THE QUESTION OF FINDING VALUABLE BASES IN RUSSIAN SOCIETY

*Malakchova Uliya Andreevna,
student of the department of bpolitical sciences and sociology,
Ural Federal University*

АННОТАЦИЯ

Благодаря представленным результатам исследования, проведенного политологами 4 курса Уральского Федерального университета им. Б. Н. Ельцина в виде экспертного интервью, автор обращает внимание на ценностные ориентиры и основания современного российского общества. Особое место в статье занимает проблема своеобразного пути развития страны.

ABSTRACT

Due to results of the research made in form of expert interview by 4 year students of the department of the political scientists of the Ural Federal University named after B. N. Yeltsin, the author emphasizes the values and keystones of the modern Russian society. One of the most important problems described in the article is the specific way of the development of the country.

Ключевые слова: российская культура, ценности российского общества, ценностное основание, надломы российской культуры, единство российского общества.

Keywords: Russian culture, values of Russian society, valuable bases, culture fractures of Russia, the unity of Russian society.

Россия переживает трудные времена политического кризиса, что нашло свое отражение во взаимоотношениях страны с другими государствами, а также в сложившейся экономической ситуации. В нынешнее время проверке подвергается не только государственная система, но и ценностные основания российского общества. Именно культурное ядро является тем индикатором, который может указать, по какому пути развития следует идти государству, и какие существуют альтернативные пути, позволяющие выйти из политического кризиса победителями. В статье освещена проблема «надлома» российской культуры, основные вехи в ее развитии, а также современный этап, на котором формируются ценности в условиях политического кризиса.

В 2014 году отношения между Россией и западными странами резко обострились в результате конфликта в Украине. Вмешательство России в конфликт привело к тому, что страны Евросоюза и США объявили о наложении санкций в адрес крупных политических и бизнес игроков России, что негативно сказалось на экономической ситуации в стране. Конфликт с западом становится катализатором переориентации России на Восток. Но как быть с теми либеральными и демократическими ценностями, которые были привиты нам за несколько десятков лет? Страна снова стоит перед проблемой «западники-славянофилы».

Впрочем, «надломы» для многовековой истории российской культуры уже не являются чем-то уникальным. Можно выделить несколько основных этапов взросления российской культуры, которые сопровождались подобными «надломами».

За начальную точку отсчета автором статьи был принят период правления Петра Великого, который датируется 1682 – 1725 гг., поскольку именно в этот период было ярко выражено переориентирование российского государства в сторону запада, было

прорублено так называемое окно в Европу. Это стало первым конфликтом внутри страны между, так скажем, ее самостью и навязанной модой.

Следующим серьезным «надломом» в российской культуре стало противостояние двух философских течений, западничества и славянофилов в 40-50-х гг. XIX века. Конфликт обнажил давно существующую проблему российского государства, занимающего обширную территорию материка, и находящегося между мирами Европы и Азии. Это послужило толчком для рассуждений о том, есть ли у России свой собственный путь. Интересным замечанием может быть тот факт, что философские течения спорили о том, идти ли нам западным путем или собственным, но не о том, западным или восточным, азиатским. За Россией признавалась возможность оставаться особенной страной, быть третьим миром. Подобная тенденция прослеживается и в известной нам из истории идее Москвы как третьего Рима, например. Наша культура всегда выделялась нами как особенная и уникальная. Ориентированная на запад, но не западная. И сейчас мы получили некоторый синтез. В погоне за тем, чтобы стать западом, мы стали самими собой, потому что идем своим путем, как бы ни старались ступить на чужую и чуждую нам тропу. Мы не можем просто скопировать их (т.е. западное) мировоззрение, законы, нормы, религии, экономики, государственные аппараты. Даже копируя, копируем по-своему и получаем совершенно другой результат, в котором как в зеркале отражается наша суть. Россия сравнима с водной гладью со своими подводными течениями. Бросишь камень, рябь кругами раскатится на километры, а камень упадет на дно. Он навсегда останется там, со временем порастет тиной, но рябь снова станет гладью, вернется к своей сути. Это можно назвать чем-то мистическим, но Россия – страна контрастов. Из крайности в крайность.

После того, как была обнажена проблема пути российского государства западниками и славянофилами, Россия столкнулась с еще одним кардинальным надломом в истории. Свержение самодержавия стало, пожалуй, самым ярким переломным моментом. Традиционные ценности, выдвинутые еще в теории официальной народности С. С. Уварова, три кита российской культуры: «православие, самодержавие, народность» были отвергнуты пришедшими к власти социалистами. Интересно отметить, что концепция С. С. Уварова была выдвинута как протест

революционному лозунгу Франции «Свобода, равенство, братство». Концепция была принята и поддерживалась народом, но за этой кажущейся стабильностью последовал революционный взрыв. На первое место уже в СССР выступили технический прогресс, научное мировоззрение, гуманизм (как признание ценности человека как личности), равенство и братство всех людей. Марксизм стал единственным продуктом западной мысли, доступным для масс после революции в России. Человек стал понимать, что он может быть ценен как личность, чего не было в дореволюционное время, поскольку человек находился под властью церкви, самодержавия, общины и т.д. Следует отметить, что представления о человеке как о «винтике» государственной машины не имеет ничего общего с марксизмом, на основе которого элита пыталась построить новое государство. Такое представление о человеке скорее относится к царизму, и это нашло свое подтверждение во время правления Сталина, когда население страны по многовековой привычке подчинилось вождю. Опять же в этом эпизоде мы видим жесткое столкновение противоречивых взглядов о пути России. Равенство, которое должно было проявиться в принципе интернационализма, превратилось в диктатуру пролетариата и «уравниловку». Противоречие между свободой и равенством, вот что пытался разрешить марксизм путем соединения коммунизма с идеей технического прогресса. Что касается научного метода познания как одного из базовых принципов в СССР, то опять же, оглядываясь назад, мы видим, что на место церковной цензуры пришла цензура идеологическая. Идеология коммунизма стала новой религией. Избрав путь марксизма, мы коренным образом перекроили формировавшуюся веками культуру, чтобы снова наблюдать проявление «исторических неврозов» нашего народа, которые не получилось замаскировать.

Следующим «надломом» стал распад Советского Союза в 1991 году. Падение железного занавеса, развитие средств массовой коммуникации, включая интернет, развитие транснациональных корпораций, которые открыли для себя новые рынки сбыта в лице бывших советских республик, способствовали формированию новых ценностей в российской культуре. Волна демократического транзита докатилась до России. Частная собственность, свобода слова, капитализм, рынок и либерализация, общество потребления, свобода самовыражения и многое другое стало доступно уже бывшему советскому человеку. Опять были подвергнуты сомнению нормы и

ценности, которые десятилетиями вбивались человеку в голову с помощью мощной пропагандистской государственной машиной.

С событий того времени прошла четверть века. И сейчас мы наблюдаем новый «надлом» в истории российской культуры. Широко в обиход вошло выражение «духовные скрепы», которые ввел Президент Российской Федерации, Владимир Владимирович Путин, обращаясь к Федеральному собранию с посланием. «Духовные скрепы – это сложившаяся в обществе система ценностей», - как объяснила для Slon.ru доктор политических наук Мария Мчедлова. Что же входит в эти так называемые духовные скрепы? Студентами политологами четвертого курса Уральского Федерального университета имени Б. Н. Ельцина в рамках социологической практики было проведено исследование в форме экспертного интервью. В опросе приняли участие двадцать экспертов из разных профессиональных групп, что позволило учесть мнения как тех, кто разрабатывает государственную (муниципальную) политику в период кризиса; тех, на кого непосредственно направлена эта политика и тех, кто ее транслирует. Мы попытались выяснить, каковы основания единства российского общества на сегодняшний день.

Одним из главных вопросов стоял вопрос о том, можно ли в принципе говорить о единстве внутри российского общества. Мнения экспертов разделились, но большинство все-таки утвердительно ответило, что единство на данный момент в российском обществе присутствует. Следует отметить, что экспертами были обозначены три группы, внутри которых можно говорить о наличии единства. Эти группы были выделены по конфессиональному признаку, также о единстве, по мнению экспертов, можно говорить в рамках многонационального российского общества, и в отдельную группу выделено так называемое путинское большинство. Таким образом, экспертами «единство» понимается по-разному. Это соответственно единство многонационального народа, единство вокруг фигуры Путина, его поддержка, а также единство верующих в России.

На современном этапе происходит вновь «надлом» ценностного ядра российского общества. Об этом свидетельствуют полученные в ходе исследования результаты. Многие эксперты в качестве ценностей, на основе которых происходит сплочение, выделили демократические ценности, к которым относится светское и

правовое государство, социальное благополучие, терпимость и честные правила игры. Однако им противопоставляются ценности культурного и исторического наследия, к которым относится не только ценность русского языка, например, но и реставрация советского наследия, что не совсем гармонирует с демократическими ценностями.

Также одной из главных ценностей является территориальная целостность, а также традиционные ценности, к которым эксперты отнесли семью, мир, справедливость в распределении национальных благ, любовь к Родине, свобода в смысле самобытности государства и его граждан, а также нравственные и моральные ценности. Опять же мы видим, насколько сильны тенденции «реставрации советского наследия». Но не стоит относить эти ценности как исключительно ценности советских времен. На наш взгляд, они представляют собой некоторые базовые ценности, укоренившиеся в многовековой истории российского государства.

Мы можем выделить основные ценности, которые проявлялись в российской культуре на протяжении всей ее истории, при смене нескольких режимов правления, те самые «исторические неврозы», которые возвращают страну к своей сути. К ним относятся:

1. Территориальная целостность. Обширные территории – это то, без чего Россию представить невозможно. Ведь и основной конфликт, лежащий внутри российской культуры – это противоборство двух противоположных тенденций. Эти тенденции пронизывают все существо российской культуры. И ярким тому примером может служить конфликт между европейским и азиатским направлениями, выбор которого мы осуществляем на протяжении всего существования российского государства.
2. Традиционные ценности, а именно свобода, подразумевающая признание самобытности государства и его граждан. Также любовь к Родине, не зря существует выражение «Родина Матушка».
3. Ценность сильной централизованной власти. Эта тенденция наблюдается на протяжении всей истории Российского общества. Начиная с царя-батюшки и продвигаясь от императора к вождизму, заканчивая многолетним правлением Президента РФ, можно проследить как свободолюбивые порывы в российской

культуре рано или поздно приводят к установлению сильной централизованной власти.

4. Вера. Как одну из главных ценностей российского общества следует выделить веру. Хочется подчеркнуть, что это не религия, а именно вера. Хотя православие является, безусловно, одним из главных фундаментов, на котором была возведена российская культура в целом. Сейчас мы наблюдаем попытку возродить православие, но более глубокий смысл лежит именно в том, чтобы придать оформленную огранку вере российского народа (многострадального, как говорится), который мужественно переносит тяготы, сохраняя слепую веру в великий путь Великой, но безнадёжной (часто по словам того же многострадального) страны.

Некоторые эксперты выделили и отрицательную ценность, которая способна сплотить общество – русское пьянство, которое на наш взгляд является одним из сильнейших факторов, способствующих возвращению патриотизма.

Перечисленные ценности так или иначе сопровождают российское общество на протяжении всей его многовековой истории. Чего нельзя сказать о либеральных и демократических ценностях, хотя в этом вопросе следует учитывать и их относительную молодость. Тем не менее, многие эксперты сходятся во мнении, что либеральные и демократические ценности (вопреки традиционным) дискредитировали себя и не могут способствовать сплочению российского общества, а наоборот - разобщают его.

Однако следует отметить тот факт, что на восприятие ценностей российским обществом большое влияние оказывает пропагандистская машина государства. Мы можем наблюдать это, если взглянем на недавний исторический опыт России. Когда с помощью пропаганды одни ценности легко подменялись на другие за очень короткие временные отрезки. Не это ли мы наблюдаем сейчас? Возможно ли тогда предположить, что ценностей как таковых не существует, а существуют некоторые мифологемы-ловушки? По мнению одного из экспертов, именно такие мифологемы-ловушки отзывают нас к советскому прошлому или имперскому, в зависимости от предпочтений электората. На наш взгляд, некоторые базовые ценности все-таки существуют и их можно выделить, или по крайней мере можно обозначить некоторые

тенденции внутри российской культуры, что мы собственно и попытались осуществить ранее.

Таким образом, нами были обозначены как позитивные в некотором роде ценности, так и негативные типа русского пьянства. Существует и другая сильнейшая тенденция в российском государстве, обеспечивающая сплочение общества внутри страны – наличие внешнего врага. Однако на наш взгляд не следует выделять этот фактор как отдельную ценность, присущую российской культуре, поскольку это некое стратегическое решение, не уникальное по своему существу, служащее на пользу любому другому государству. К тому же сплочение вокруг внешнего врага носит хоть и сильный, но кратковременный характер.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что основными ценностями российского государства являются территориальная целостность, традиционные ценности, к которым относятся свобода и любовь к Родине, вера, а не только религия, а также ценность сильной централизованной власти. И подводя итог, хотелось бы вспомнить слова классика:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить.
Федр Тютчев